Уважаемый Александр Жанович!

Я пишу  Вам по просьбе многих(не знаем как нам сейчас себя называть) людей ,долго и преданно работающих в клинической лабораторной диагностике.Мы ,конечно очень огорчены,что за многолетний труд с нами поступили не очень хорошо(мягко говоря).Мы пришли в лабораторную диагностику 20-30 лет назад.За это время прошли много всяких специализаций,курсов повышения квалификации,накопили большой практический опыт,можем спокойно общаться с клиницистами,давая им необходимые советы и рекомендации.Передаем накопленный опыт молодым кадрам,но наша беда в том,что мы не имеем высшего медицинского образования.и поэтому,как мы считаем нас просто выбросили на обочину.

Я окончила Рязанский медицинский институт имени академика И.П.Павлова в 1985 году по специальности "Фармация" и меня просто насильно отправили в лабораторную диагностику(тогда не хватало специалистов) В институте мы изучили:анатомию,физиологию,биологию,биохимию,токсикологическую химию,аналитическую химию,,физику,фармакологию ,микробиологию гистологию и т.д. .Специальность эту я очень полюбила,отдала ей много сил.Тогда мы работали на основании приказа  МЗ РФ № 286 от 19.12.1994 приложение 2 . На основании  приказа №318 МЗ РФ от 17.11.1995 г приложение 1 я прошла обучение в Рязанском Медицинском университете,затем сдала квалификационный экзамен и получила сертификат специалиста.Почему теперь нас лишают того.что мы получили законным образом,что закон имеет обратную силу?Если Вы решили строить что-то новое-это очень хорошо,но это должно касаться людей,пришедших после 01 октября 1999 года, почему ,мы, изучив такие предметы не имеем право работать в лаборатории?Приминимо к настоящему времени пусть новые специалисты проходят все необходимые ступени,а мы должны доработать спокойно и достойно со своими законно полученными сертификатами,многие просто паникуют,тк уже сейчас во всех вакансиях требуются специалисты только с высшим медицинским образованием и наличием сертификата,письмо о том,что мы можем работать без сертификатов не работает,а что делать нам ходить доказывать по судам тратить время,здоровье и деньги? А почему? Вы лишаете нас звание врача клинической лабораторной диагностики потому,что мы не врачи.,но оставляете звание врача лаборанта в обоих вариантах слово врач. ЕСЛИ МЫ НЕ ДОСТОЙНЫ ЭТОГО ЗВАНИЯ ЗА СТОЛЬКО ЛЕТ РАБОТЫ дайте нам сертификаты СПЕЦИАЛИСТОВ КЛИНИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРНОЙ ДИАГНОСТИКИ,НЕ ВРАЧЕЙ, чтобы мы спокойно и достойно продолжили трудовую деятельнось,а не в борьбе и тревоге В наше время даже спичечный коробок имеет сертификат,а вы предлагаете целому поколению работать без него,кто нас захочет?.Мы надеемся,что Вы нас услышите. Очень просим нам ответить,тк.мы планируем обращаться дальше и отстаивать свои права.

 Щукина Н.Н,Артамонова В.И,Истомина Ф.Б,Токмакова Т.В,Мосиюк Е.В. Саямова Е.А. и многие другие, надеющиеся на изменения к лучшему.

28.11.2014

====================================================================

Дорогие коллеги,

Мы сочувствуем Вам и полностью разделяем Вашу озабоченность по поводу возникающих сложностей с сертификатами и приемом на работу специалистов лабораторной службы с немедицинским образованием. В аналогичной ситуации оказались многие специалисты медицинских лабораторий с многолетним стажем.

Проблемы в кадровой сфере медицинских лабораторий накапливались достаточно давно, но до последнего времени никак не решались. Правовых документов по поводу работы специалистов с высшим немедицинским образованием на врачебных должностях в 1998-2012 годах не выходило, а в письмах МЗ РФ многие формулировки были нечеткими, двусмысленными или противоречивыми. Ряд нормативных документов, разработанных в 2008-2012 годах (в том числе приказы МЗ и даже постановления Правительства по целевым программам), вообще не учитывал тот факт, что в медицинских лабораториях работают не только врачи. Рано или поздно эта юридическая проблема должна была назреть и проявиться явно, что и сейчас и произошло.

МЗ РФ пытается упорядочить ситуацию с кадрами медицинских лабораторий, хотя меры, связанные с этим, весьма чувствительны и даже болезненны для ряда конкретных специалистов. Врачебные должности в лабораториях сейчас имеют право занимать лишь врачи по образованию, прошедшие соответствующую последипломную подготовку. Специалисты с высшим немедицинским образованием, имеющие большой опыт и стаж работы, прошедшие в свое время первичную специализацию и повышавшие квалификацию, могут продолжить работу в должности врача-лаборанта (если они были приняты на нее до 01.10.1999) либо биолога, но не могут работать на врачебных должностях (врач КЛД, врач-бактериолог, врач-лабораторный генетик и др.). Сертификат такому специалисту не выдается и не требуется, поскольку, в соответствии с приказом МЗ РФ № 982н от 20.12.2012, он может быть выдан лишь по медицинской специальности, и, соответственно, лишь специалисту с медицинским образованием.

Несколько лет назад обсуждался вопрос о сертификатах биологов / врачей-лаборантов, но он не получил развития, поскольку сертификаты специалиста законом предусмотрены лишь для медиков, а ввести их для немедицинских специалистов МЗ РФ не в состоянии – это не в его компетенции. Кроме того, нужда в сертификатах для участия в целевых программах в сфере здравоохранению также отпала, поскольку в них взамен формулировки «…имеющие сертификат специалиста» стала вводиться другая - «…имеющие медицинское образование» (на наш взгляд - неправомерно, поскольку врачи и биологи в лабораториях выполняют медицинские исследования в равной степени).

Надо отметить, что при наличии доброй воли у администрации медицинской организации практически всегда есть возможность принять на работу в лабораторию специалиста с высшим немедицинским образованием, тем более квалифицированного и опытного, на должность биолога (либо врача-лаборанта, если он уже работал в этой должности ранее), где не требуется сертификат и медицинский диплом. В соответствии с квалификационной характеристикой (приказ МЗ РФ № 541н, 2009 г.), биологи имеют право производить исследования по профилю учреждения здравоохранения и лаборатории, в том числе в бактериологии. Такому специалисту может быть установлена адекватная заработная плата (сравнимая с врачами) с помощью стимулирующих и прочих надбавок. Проблемы с трудоустройством лабораторных специалистов-немедиков в основном связаны с нежеланием или недостаточной компетентностью административного и кадрового персонала на местах. Единственное - для получения лицензии на соответствующий вид медицинской деятельности в штате лаборатории обязательно должен быть хотя бы один сертифицированный медицинский специалист (врач). Кроме того, в некоторых медицинских организациях биологам отказывают в проведении платных анализов, ссылаясь на некое положение о сертифицированных специалистах, однако эта проблема в значительной части случаев может быть разрешена путем внесения соответствующих дополнений в коллективный договор организации.

Кого Вы упрекаете? И в чем? Наша кафедра лабораторной диагностики ИПО Башкирского медицинского университета была, видимо, одной из последних в стране, продлевавшей сертификаты специалистам с немедицинским образованием (врачам-лаборантам). Но после выхода приказа 982н и введения «зеленых» сертификатов новой формы их стало возможно только выдать заново (медикам по образованию, см. Федеральный закон 323-ФЗ, ст. 100), а понятие «продлить сертификат» ушло в историю. Мы полностью согласны с Вами, что правоустанавливающие и нормативные документы не должны иметь обратной силы; мы сами призывали сохранить возможность сертификации для тех специалистов-немедиков, кто получил их до 1999 г. Но следует учитывать два важных аспекта:

* Ранее выданные и продленные сертификаты не отменялись - у них лишь истек срок действия (5 лет), а в связи с введением новой формы документов далее продлевать действие «старых» сертификатов стало невозможно.
* С 2000 года не было четкого положения о сертификации, но после выхода Закона 323-ФЗ и приказа 982н ситуация с выдачей сертификатов стала достаточно четкой и определенной.

Таким образом, то, что делается сейчас в отношении кадров медицинских лабораторий, является попыткой исправления ошибок, неточностей и проблем прошлого. Мы понимаем, что Вам от этого не легче. У Вас и Ваших коллег всегда остается право отстаивать свою позицию в суде, адресуя претензии Минздраву. К сожалению, случаи судебных разбирательств по поводу выдачи и требований к наличию сертификатов крайне редки, и, судя по публикациям, суды в таких случаях почти всегда принимают сторону закона. Кардинальный выход из ситуации заключается в четком определении и разграничении консультативно-интерпретационных и аналитических функций специалистов лабораторий - врачей и аналитиков (биологов). Попытка сделать это нашла отражение в разработанном проекте профессионального стандарта, который в настоящее время проходит уточнение и согласование.

С уважением,

А.Ж. Гильманов

=============================================================

Sat, 29 Nov 2014 09:32:05 +0300 от наталья щукина <[natali.shukina2014@yandex.ru](https://e.mail.ru/compose/?mailto=mailto%3anatali.shukina2014@yandex.ru)>:

                                   Добрый день!   

  Притензий к Вам не предъявляем, а обратились к Вам по тому, что именно в Ваших руках вопросы кадровой политики клинической лабораторной диагностики. Но вы нас не услышали. Мы обратились по поводу специалистов ,закончивших фарм.факультеты медицинских вузов. Полностью согласны с Вами по поводу специалистов с биологическим образованием, особенно окончивших педагогические вузы и заочников. Ознакомившись с программой обучения новых врачей клинической лабораторной диагностики на сайте главного специалиста Кочетова Анатолия Глебовича могу Вам сказать,что мы изучали тоже самое в институте. за исключением вопросов современности (вопросы страховой медицины и тд). Невозможно изучать  фармакологию, биохимию. фармакогнозию, микробиологию в отрыве от изучения  различных патологический состояний. После окончания лечебного факультета врачи должны лечить людей. педиатры-детей, стоматологи- зубы. Проработав много лет в лаборатории знаю, что не все врачи -клиницисты на ты с лабораторной диагностикой ,общаясь с ними узнаем, что этой дисциплине уделяется мало время при обучении ,так не лучше ли укрепить там позиции? Нам не понятно по каким соображениям вы отнесли нас к биологам. Но, наверное, сытый голодного не разумеет.

              С уважением.

========================================================

29.11.2014, 13:59, "Александр Гильманов" <alex\_gilm@mail.ru>:

Уважаемые коллеги,   
Спасибо Вам за отклик.   
  
Насчет "сытый голодного не разумеет" Вы выразились напрасно: зарплата преподавателя вуза (не к.м.н.) сейчас ниже зарплаты врача и даже стипендии интернов и ординаторов, и кадровый голод на кафедрах (в частности, КЛД) очень велик. Мы же были последней кафедрой в стране, готовившей интернов и впоследствии врачей КЛД из выпускников нашего фармфакультета; последний выпуск состоялся в 2007 г. А дальнейшая подготовка была прекращена совсем не потому, что мы отнесли фармацевтов к биологам. Вы наверняка знаете о письме МЗ РФ № 15/12-453 от 21.11.2000 г., которое разрешало принимать провизоров на любые должности в КДЛ, и последующем письме № 15/12-267 от 10.06.2003 г., которое запретило это делать, причем задним числом - с 1998 г.! (письма приложены). В 2006 г. мы сделали запрос в МЗ СР РФ, и только после их прямого ответа вынуждены были прекратить дальнейшее обучение провизоров. Официально их стали принимать на должность биолога лишь с 2010 г. (приказ 541н); те специалисты, кто был принят во врачи-лаборанты до 1999 г., сохраняют эти должности (в том числе и заведующих - см. п.6 введения приказа 541н, и сертификаты им не требуются), а у тех, кто выпустился между 1999 и 2010 г., возникают проблемы.

Если бы это зависело только от нас, провизоры продолжали бы работать полноправными врачами КЛД и получали бы сертификаты (такие предложения были). К сожалению, кадровые вопросы в КДЛ не в наших руках, их решает Минздрав и Минюст. Единственное, что мы можем сделать - это сформулировать обоснованное, юридически и профессионально корректное мнение экспертной группы при Главном специалисте МЗ РФ по этому поводу. Что дальше произойдет с этим мнением - зависит от Главного специалиста и юридического отдела Минздрава. Мы прекрасно понимаем, что и врачи КЛД, и врачи-лаборанты, и биологи могут быть совершенно разными по уровню подготовки и отношению к профессии. Все зависит от того, насколько их ценят на работе. А это вопрос в значительной степени субъективный, поскольку начальство тоже может быть разным.  
  
С самыми добрыми пожеланиями,

А.Ж. Гильманов

==================================================================  
  
Спасибо Вам !

Прошу меня извинить за дерзость . Всегда относилась и отношусь с уважение к людям, которые дают нам знания. Желаю Вам всего наилучшего и успехов в Вашем благородном деле.

С уважением Щукина Наталья Николаевна.